

Stand van zaken StUF 3.01

Henri Korver

Problematiek historie

- Het onderwerp is zeer complex
- StUF 3.01 bevat fouten en niet voldoende scherp
 - Onduidelijkheden, interpretatieverschillen
 - Negatieve impact op interoperabiliteit
- Dringende behoefte aan verscherping
 - Wiskundige notatie
 - Intuïtieve blokdiagrammen
- Errata en RFCs voor synchronisatieberichten:
 - Synchroniseren van relaties
 - Nieuw attribute StUF:sleutelSynchronisatie
 - Kern- en stuurgegevens alleen wanneer nodig

StUF is onvoldoende scherp

- Op welk level moet ik historie bijhouden?
 - objectniveau
 - attribuutniveau
- Met welke waarde vul ik beginGeldigheid?
- eindGeldigheid > beginGeldigheid?
- Mag beginRelatie geen waarde hebben?
- Hoe corrigeer ik een relatie die nooit bestaan heeft?
- Geldt historie ook voor platgeslagen gegevens?
- ...

Openstaande RFC's

- Moderniseren synchronisatieberichten
- Dynamisch linken naar externe namespaces
 - Zaakspecifieke eigenschappen
- Uitbreiden StUF content model
 - Zwakke entiteiten, impliciete relaties, <isEen> relatie
 - Stelseldefinitie datum/tijd
 - beginObject, eindObject
- Stuurgegevens optioneel in vrije berichten
- ...

Is StUF 3.02 urgent? (deel 1)

- Problemen met historie :
 - Complexe bugfixes
 - Grondige herformulering van de onderlaag:
 - Verduidelijking
 - Verscherping
 - Waarschijnlijk ook RFC's nodig
- LV-WOZ gaat in oktober live
 - Loopt al vooruit op patch c.q. StUF 3.02 release
 - Moet snel geholpen worden

Is StUF 3.02 urgent? (deel 2)

- mGBA
 - zwakke entiteiten, impliciete relaties en stelseldefinitie datum/tijd
- Gemeenten Den Haag en Amsterdam
 - Impliciete relaties, optionele stuurgegevens
- KING (StUF-ZTC 1.0, StUF-ZKN 3.11, StUF-EF)
 - Dynamisch linken (zaakspecifieke gegevens)
 - zwakke entiteiten en impliciete relaties
- Operatie NUP (DocumentCreatie)
 - Dynamisch linken (document specifieke gegevens)

Of is StUF 3.02 niet urgent?

- Is historie wel zo belangrijk voor gemeenten?
- Andere manieren om historie te tackelen?
 - Geen synchronisatie, alleen vraag/antwoord
 - Los het op in het koppelvlak of de architectuur
- Hebben we historie nu echt goed onder controle?
 - Bijv. enkelvoudige kennisgevingen om historische correcties door te voeren
 - Andere alternatieven?
- Nieuw beheerproces:
 - RFC's die backwards compatible zijn eerder doorvoeren
 - Geen consequenties voor namespace